



Préhistoires Méditerranéennes

13 | 2004
Varia

Mise en place d'un protocole de description des décors céramiques

Describing ceramic decorations : proposal of a common protocol

CISEM II



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/pm/115>

ISSN : 2105-2565

Éditeur

Association pour la promotion de la préhistoire et de l'anthropologie méditerranéennes

Édition imprimée

Date de publication : 10 janvier 2004

ISSN : 1167-492X

Référence électronique

CISEM II, « Mise en place d'un protocole de description des décors céramiques », *Préhistoires Méditerranéennes* [En ligne], 13 | 2004, mis en ligne le 26 novembre 2009, consulté le 19 avril 2019.
URL : <http://journals.openedition.org/pm/115>

Tous droits réservés

MISE EN PLACE D'UN PROTOCOLE DE DESCRIPTION DES DÉCORS CÉRAMIQUES

CISEM II (*)

Dans un premier temps, il avait été envisagé d'aborder la description de l'effet visuel des décors à l'aide d'une terminologie géométrique « objective ». La mise en pratique de cette méthode a trouvé ses limites en particulier dans la description des impressions roulées : une description exhaustive demande des lignes d'écriture et fournit un outil inadéquat. En outre, la description de la variabilité inhérente aux outils employés ne permettait pas de rendre compte de la relative uniformité des moyens mis en œuvre.

Nous avons donc décidé de privilégier une approche technologique du décor (combinant techniques & instruments). Nous avons revu les définitions, répertorié et regroupé les instruments et les gestes en suivant l'exemple de Isabela Caneva (Caneva & Marks 1990).

TECHNIQUES

- **incision**
- **impression**
 - simple
 - pivotante
 - roulée

LES INSTRUMENTS

- les **poinçons** [à partie active géométrique]
 - ronde
 - triangulaire
 - carrée
 - rectangulaire
 - en demi-cercle
 - ...
- les **spatules** [à partie active linéaire]
 - droite
 - courbe
 - sinusoidale

DESCRIBING CERAMIC DECORATIONS : PROPOSAL OF A COMMON PROTOCOL

CISEM II (*)

Initially, it had been planned to approach the visual effect of the decorations using an « objective » geometrical terminology. The practical application of this method found its limits in particular in the description of rouletting: an exhaustive description requires lines of text and provides an inadequate tool. Moreover, the description of inherent variability of the used tools did not make it possible to account for the relative uniformity of the means implemented.

We thus decided to privilege a technological approach of the decoration (combining technical & instruments). We re-examined the definitions, indexed and gathered the instruments and the gestures while following the example of Isabela Caneva (Caneva & Marks 1990).

TECHNIQUES

- **incision**
- **impression**
 - simple
 - pivoting
 - rouletting

TOOLS

- **points** [with a geometrical active end]
 - round
 - triangular
 - square
 - rectangular
 - semicircle
 - ...
- **spatulas** [with a linear active edge]
 - rectilinear
 - curve
 - sinusoidal

- les **peignes**

- tampons (peigne à dents non-alignées, identiques ou différentes)
- peignes bifides (à dents identiques et à dents différentes)
- peignes à dents régulièrement espacées (identiques et différentes)
- peignes à dents irrégulièrement espacées (identiques et différentes)

- les **textiles et vanneries** (nattes)

Le classement de ce type d'instrument n'a pas encore été envisagé : il sera logiquement basé sur les descriptions ethnographiques déjà réalisées.

- les **roulettes**

Dans le cas des roulettes, il est apparu qu'il était impossible de systématiser *a priori* les types de parties actives car elles renvoient inévitablement au mode de fabrication de l'instrument. Nous avons donc choisi de répertorier les types de roulette à partir des exemples ethnologiques connus. Nous avons retenu deux critères : la matière première et son traitement.

Les roulettes ont été classées dans les groupes suivants :

- naturelles
 - . épis
 - . vertèbres de poissons
 -
- fibres rondes (ficelle, cordelette)
 - . torsadées
 - . nouées
 - . tressées
- fibres plates
 - . nouées
 - . pliées
 - . tressées
- roulettes composites
 - . enroulées
 - . entrelacées
 - . nouées
- cylindre plein (bois, terre cuite)

- **combs**

- stamp (a comb with teeth not arranged in a row, identical or different)
- bifid combs (identical or different teeth)
- combs with evenly spaced teeth (identical or different)
- combs with unevenly spaced teeth (identical or different)

- **textiles and basketry**(mats)

The classification of this type of instrument was not considered yet: it will be logically based on ethnographic descriptions already carried out.

- **roulettes**

Considering the *roulettes*, it was impossible to describe the types of active parts *a priori*. We thus chose to first index ethnological examples of *roulettes*. We retained two criteria: raw material and its treatment.

The *roulettes* were classified in the following groups:

- natural
 - . spikes
 - . fish vertebrae
 -
- strings
 - . twisted
 - . knotted
 - . plaited
- strips
 - . knotted
 - . folded
 - . plaited
- composite *roulettes*
 - . string-wrapped
 - . interwoven
 - . knotted
- carved *roulettes* (wood, terracotta)

(*) Participants à la deuxième table ronde « Céramique Imprimée du Sahara et de ses Marges » : Dominique Commelin, Florence Cosme, Maya von Czerniewicz, Lydia Da Silva Gaspar, Annabelle Gallin, Elena A. A. Garcea, Friederike Jesse, Olivier Langlois, François Paris.

(*) Participating members to the second workshop « Céramique imprimée du Sahara et de ses marges » : Dominique Commelin, Florence Cosme, Maya von Czerniewicz, Lydia Da Silva Gaspar, Annabelle Gallin, Elena A. A. Garcea, Friederike Jesse, Olivier Langlois, François Paris.

